



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia poniedziałek, 9 października 2023 r.

Poz. 4958

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.396.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 4 października 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.), **stwierdzam nieważność Uchwały Nr LI/339/23 Rady Gminy Małdyty z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w części:**

- § 1 pkt 4 lit. d co do sformułowania „umotywowany”;
- § 1 pkt 4 lit. e w zakresie sformułowania „w szczególności w przypadku naruszania regulaminu, określającego szczegółowe warunki funkcjonowania Zespołu”.

Uzasadnienie

Rada Gminy Małdyty, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249 ze zm.), określiła tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

W ocenie organu nadzoru ww. uchwała we wskazanej części podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 5 września 2023 r.

Na wstępie podkreślić należy, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem judykatury za niezgodne z normą upoważniającą, należy uznać wszelkie odstępstwa w akcie prawa miejscowego od granic upoważnienia ustawowego. Rada gminy nie ma zatem prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w przepisie upoważniającym, ani też podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Odniesie to należy zarówno do zakresu spraw, które mają być objęte aktem wydanym na podstawie normy upoważniającej, ale także do kwestii związanych z zakazem obejmowania, zastępowania czy też zmieniania nim materii ustawowej i zamieszczania w nim przepisów sprzecznych z ustawą (wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 75/20).

Zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

W §1 uchwały, Rada Gminy określiła sytuacje, których zaistnienie może powodować odwołanie członków zespołu.

W § 1 pkt 4 lit. d uchwały rada postanowiła, iż wójt może odwołać członka Zespołu: na „umotywowany” wniosek Przewodniczącego Zespołu, natomiast w § 1 pkt 4 lit. e uchwały rada wskazała, że odwołanie może nastąpić z inicjatywy wójta „w szczególności w przypadku naruszania regulaminu, określającego szczegółowe warunki funkcjonowania Zespołu”.

W świetle art. 9a ust. 15 ustawy, rada gminy może uregulować wyłącznie tryb odwoływania członków zespołu, a więc samą procedurę pozbawienia członkostwa. Granice uprawnień rady obejmują zatem wyłącznie kwestie proceduralne, a nie materialnoprawne. Kompetencje pozostające w zakresie pojęć „sposób” i „tryb” odnoszą się bowiem do zagadnień proceduralnych związanych z powoływaniem i odwoływaniem członków zespołu, zatem rada nie jest uprawniona do wprowadzenia przesłanek odwołania członków zespołu (wyrok WSA w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 19/20 ; wyrok WSA w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 15/20 ; wyrok NSA z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. akt III OSK 5134/21).

Rada nie miała kompetencji do określenia w § 1 pkt 4 lit. d uchwały, iż wniosek o odwołanie członka zespołu musi być „umotywowany” oraz wskazania w § 1 pkt 4 lit. e uchwały przyczyny, w której dopuszczalne będzie odwołanie członka zespołu z inicjatywy wójta.

W tym stanie rzeczy, postanowiono jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki